



БАУЕ

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВА ЕНЕРГИЯ

гр. София, бул. "Цариградско шосе" 101, ет. 8
тел.: +359 2 970 37 37, факс: +359 2 970 37 06; www.basebg.org

ДО:

ПК ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ХРАНИ, 42-РО НС

КОПИЕ ДО:

ПК ПО РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО

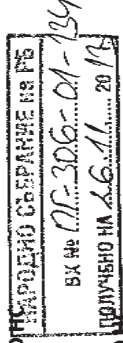
САМОУПРАВЛЕНИЕ, 42-РО НС

КОПИЕ ДО:

ПК ПО ЕНЕРГЕТИКА, 42-РО НС

КОПИЕ ДО:

ПК ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ, 42-РО НС



ОТВОРЕНО ПИСМО

ОТ

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВА ЕНЕРГИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с обявеното на сайта на Народното събрание (НС) предложение на депутата от „Коалиция за България“ (КБ) Димчо Михалевски за премахване на възможността за получаване на полагщата се на ВЕИ-та преференциална цена в случаите, когато ползват технологична дървесина за производство на електрическа енергия, Българската асоциация за устойчива енергия (БАУЕ) остро възразява. Позицията на БАУЕ по темата беше поставена във фокуса на общественото внимание през лятото, когато въпросната поправка в Закона за горите беше на дневен ред в дискусиите в Министерството на земеделието и храните (МЗХ). Тъй като наши представители не бяха сред поканените на заседанието на комисията в министерството по темата, с отворено писмо изразихме нашата основателна тревога от допускането на неволна грешка, водеща до незаконосъобразност и нецелесъобразност на нормативния акт. Месеци по-късно с тревога ставаме свидетели на действия от страна на само един депутат от управляващото мнозинство, с които отхвърлените от МЗХ поправки отново се връщат в дневния ред на законодателния орган.



БАУЕ

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВА ЕНЕРГИЯ

гр. София, бул. "Цариградско шосе" 101, ет. 8
тел.: +359 2 970 37 37, факс: +359 2 970 37 06, www.basebg.org

Нарочената за „преференциална“ цена е изчислена от регулатора на база конкретни разходи за дейността и лимитирани приходи, които не стимулират безразборно инвестициите в сектора на ВЕИ от дървесна биомаса. Доказателство за което е фактът, че и към настоящия момент (с налична преференциална цена) подобни инвестиции в България са рядкост и съставляват по-малко от 0,3% от всички ВЕИ на територията на страната. Спирането на преференциалната цена за тези производители на практика означава забрана за използване на технологична дървесина, тъй като при няком технологии не може да се ползва друго освен биомаса, получена от необработен дървен материал и следователно производителите няма да могат да си възвърнат инвестициите в рамките на полезния живот на активите. На практика това означава също така и, че нито един производител на енергия от биомаса от технологична дървесина, с разрешения до сега 15 см диаметър, няма да участва на пазара за нея, с което се гарантира положителен резултат за присъстващите досега на този пазар дървопреработвателни фирми.

Поправката Михалевски е продължение на тенденциозната напоследък политика срещу сектора на биомасата, който обаче е изключително здравословен за енергетиката в България. От една страна, той носи значителни екологични ползи и създава стотици нови работни места. От друга страна, производството е стабилно и диспечеруемо, а благодарение на своята типична локация води до намаляване на разходите за разпределение на електрическата енергия по мрежата. Това превръща производството на електроенергия от биомаса в благоприятно и за индивидуалните разходи на потребителите.

Затова представяме на вниманието Ви причините, водещи до незаконосъобразност и нецелесъобразност на нормативния акт, ако поправката Михалевски бъде приета за първо четене на новия Закон за горите:

1. Създават се предпоставки за ограничаване на конкуренцията на пазара на технологична дървесина като изкуствено се ограничава кръгът на възможните купувачи. Последното е в пряк разрез със Закона за защита на конкуренцията, тъй като осигурява облагодетелстване на един бизнес за сметка на друг. Резултатът от това ограничаване на конкуренцията неизбежно ще доведе до:
 - а. Изкуствено поддържане на ниски цени на дървесината, изкупувана от търговските дружества, а не на тази от населението, което купува дърва за огрев по ценоразпис.
 - б. Зависимост на дейността на държавните предприятия от малък кръг фирми, ползватели на технологична дървесина (като например производството на хартия и други работещи с целулоза предприятия). Преобладаваща част от този кръг фирми са международни компании, които при неблагоприятна за тях обстановка имат възможността да преместят



своите производствени бази извън страната ни, което ще постави държавата ни единствено в позиция на **донор на технологична дървесина за чужбина**.

- с. **Неизбежно** изкуственото поддържане на ниски цени на технологична дървесина и поддържането на настоящото ниско ниво на търсене ще доведе до **в пъти по-малко постъпления в държавния бюджет**. Елементарна сметка може да покаже, че подобен род действия може да доведе до **минимум 100 млн. лева по-малко приходи в държавния бюджет годишно** – средства, които в тази кризисна за бюджета ситуация биха били от **изключителна полза**.

2. Тъй като чрез лесоустройствените планове се **определя една квота за добив на технологична дървесина**, то участието на повече купувачи на тази дървесина не само няма да доведе до безконтролна сеч, но и ще спомогне за изпълнението на и без това изоставащия планиран добив и ще осигури генерирането на по-голям приход в бюджета. **Ненавременният и изоставащ добив на технологична дървесина, респективно изоставащото провеждане на отгледни и възобновителни сечи, не само води до по-малко приходи за държавните предприятия и застрашава благосъстоянието на вековните дървета и едрата дървесина, но и ще доведе до по-голям риск от заболяване и опожаряване на гората, както и нарушаване на биоразнообразието**.

3. Подобна поправка ще бъде в явно противоречие с **Директива 2009/28/ЕО** за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и за изменение и в последствие за отмяна на **Директиви 2001/77/ЕО и 2003/30/ЕО**, където в Параграф 24 Европейският парламент изрично е подчертал, че „Общността и държавите членки следва да насърчават по-широко използване на съществуващите запаси на дървесина“. За да бъде пределно ясно, европейският законодател е посочил в чл. 2 от **Директива 2009/28/ЕО**, че биомасата представлява продукт от горското стопанство (дървесина), чието именно използване за производство на електрическа енергия се насърчава с цитираната директива. **Осаен, че нарушава Директивата, поправката Михалевски на практика променя статута на производителите на електрическа енергия от дървесна биомаса, получена от необработен дървен материал, като им отнема изконно признатото в Европейската общност право да бъдат третиранни като ВЕИ**.

Ние дълбоко вярваме, че представяваната от вас институция няма да допусне подобен род картелиране в горския сектор, представляващо пряко нарушение на Закона за защита на конкуренцията и европейското законодателство. Призоваваме към запазване на



БАУЕ

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВА ЕНЕРГИЯ

гр. София, бул. "Цариградско шосе" 101, ет. 8
тел.: +359 2 970 37 37, факс: +359 2 970 37 06; www.basebg.org

настоящата законодателна рамка, за да бъде наистина постигната целта за по-ефективна защита на българските гори и повишаване на икономическото благосъстояние в страната.

Доколкото, съгласно Договора за функциониране на Европейския съюз, ВЕИ секторът е част от областта „Екология“, то с настоящето бихме искали да ангажираме и ресорната за това Комисия по околната среда и водите към Народното събрание на Република България.

„АДИЯ“ З.

26.11.2013

София